Género, Participación Comunitaria y Manejo de Recursos Naturales

MERGE

MANEJO DE ECOSISTEMAS Y RECURSOS
CON ÉNFASIS EN GÉNERO

Estudio de Caso No. 1
Abril, 1999

Marco Conceptual para el Análisis de Género y Conservación con Base Comunitaria

Marianne Schmink

Publicado por:

UNIVERSITY OF FLORIDA

PESACRE
grupo de pesquisa e extensão em sistemas agroflorestais do Acre

Con el apoyo de:

USAID

MacArthur
The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation

WID TECH

GÉNERO, PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES

Serie de Estudios de Caso

Publicación

MERGE (Manejo de Ecosistemas y Recursos con Énfasis en Género),
Tropical Conservation and Development Program
Center for Latin American Studies
University of Florida
P.O. Box 115531
Gainesville, FL 32611
E-mail: tcd@tcd.ufl.edu

Apoyo Económico:

Fundación MacArthur
WIDTECH
University of Florida

Editora de la Serie:

Marianne Schmink (University of Florida)

Consejo Editorial:

Constance Campbell (The Nature Conservancy)
Avecita Chicchón (Fundación MacArthur)
Maria Cristina Espinosa (IUCN)
Denise Garrafiel (Pesacre)
Susan V. Poats (FLACSO - Ecuador)
Mary Rojas (WIDTECH)

Asistentes de Edición:

Victoria Reyes-García
Ronaldo Weigand Jr.
Amanda Wolfe

Instituciones Colaboradoras:

University of Florida
PESACRE - Grupo de Investigación y Extensión en Sistemas Agroforestales de Acre
WIDTECH - A Women in Development Technical Assistance Project
FVA – Fundación Vitória Amazônica
USAID/Brasil – Agencia Norteamericana para el Desarrollo Internacional
Fundación John D. and Catherine T. MacArthur
FLACSO/Ecuador – Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
PNUD – Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
The Nature Conservancy
Conservación Internacional - Perú

La serie de estudios de caso MERGE sobre Género, Participación Comunitaria y Manejo de Recursos Naturales, subvencionada por la Fundación John D. y Catherine T. MacArthur y el WIDTECH, está diseñada para mostrar cómo el enfoque de género ha sido relevante y útil en proyectos de manejo de recursos naturales. Los estudios de caso se centran en ejemplos concretos de extensión, investigación aplicada, y actividades participativas de planificación con comunidades rurales, mayormente ubicadas en reservas protegidas y sus alrededores. Los casos estudian principalmente proyectos en América Latina con los que el programa MERGE ha colaborado. El formato se presta para aplicaciones prácticas así como para capacitación en género y manejo de recursos naturales. Los casos están traducidos al inglés, español y portugués, y son accesibles por Internet (http://www.tcd.ufl.edu).

Los primeros estudios de caso de la serie son:

1. **Marco Conceptual para la Análisis de Género y Conservación con Base Comunitaria**, Marianne Schmink, 1999.

2. **Género, Conservación y Participación Comunitaria: El Caso del Parque Nacional Jaú, Brasil**, Regina Oliveira y Suely Anderson, 1999.

Género, Participación Comunitaria y Manejo de Recursos Naturales, No. 1

Marco Conceptual para el Análisis de Género y Conservación con Base Comunitaria

Marianne Schmink

Tradución de Victoria Reyes-García

Abril, 1999

Marco Conceptual para el Análisis de Género y Conservación con Base Comunitaria

Marianne Schmink

En las dos últimas décadas, ha surgido un creciente consenso sobre la necesidad de buscar nuevas formas de trabajar con comunidades locales en el esfuerzo de mejorar el manejo de recursos naturales. Al mismo tiempo que los profesionales del desarrollo han empezado a preocuparse de la sustentabilidad ambiental, los conservacionistas han empezado a reconocer la necesidad de trabajar en beneficio de las condiciones de vida de los habitantes locales. Están surgiendo nuevos tipos de alianzas entre gobiernos, agencias no gubernamentales, organizaciones de base, instituciones de investigación y grupos de comunidades locales. Estas nuevas formas de experimentación representan una amplia reformulación de los enfoques de conservación y desarrollo puesto que enfatizan el aprendizaje de la diversidad de iniciativas locales y unen estas experiencias a políticas apropiadas de nivel macro.

La relación entre conservación y desarrollo presenta nuevos retos en la negociación entre los múltiples de interesados y actores sociales que operan a diferentes niveles y con diferentes grados de poder. Estas dinámicas llevan a continuas negociaciones de varios tipos sobre los resultados de las iniciativas de conservación y desarrollo. Las comunidades rurales no sólo deben enfrentar los intereses de las agencias gubernamentales, las empresas, y las organizaciones no gubernamentales, sino que además también deben enfrentar grandes diferencias en los intereses, perspectivas, y grados de poder de los grupos en su interior. Es en las unidades domésticas y comunidades rurales donde las diferencias de género aparecen más claramente. Aunque la variable género ha sido considerada importante en el campo del desarrollo por mucho tiempo, los esfuerzos para incorporar el análisis de género en la conservación son recientes. Sin embargo, el creciente reconocimiento del importante papel de las mujeres en los proyectos de organizaciones de base todavía no se ha visto reflejado en estrategias que afecten las políticas, instituciones y alianzas de organizaciones para la conservación y el desarrollo. Las iniciativas de conservación tampoco han adoptado el análisis básico de las relaciones de género ni sus implicaciones en el uso y manejo de recursos naturales.

El creciente reconocimiento del importante papel de las mujeres en los proyectos de organizaciones de base todavía no se ha visto reflejado en estrategias que afecten las políticas, instituciones y alianzas de organizaciones para la conservación y el desarrollo.

El programa MERGE (Manejo de Ecosistemas y Recursos con Énfasis en Género) es una red colaborativa de organizaciones que trabajan en estos temas. En 1994, MERGE recibió el apoyo de la Fundación MacArthur para un programa de capacitación, investigación y creación de potencial de base. En este programa participaron la Universidad de Florida, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Ecuador, Conservación Internacional-Perú, y The Nature Conservancy, así como organizaciones locales en Ecuador y Perú. Paralelamente, a principios de 1994, se inició un programa de MERGE en Brasil con el apoyo del programa ambiental de la Agencia Norteamericana de Desarrollo Internacional, USAID-Brasil.

El programa MERGE desarrolló y adaptó programas de capacitación y asistencia técnica para diferentes audiencias y contextos, centrándose en el trabajo con comunidades locales mediante el desarrollo de alianzas colaborativas. Los miembros de estas alianzas también estaban interesados en documentar, evaluar, y presentar conclusiones generales de su trabajo. La realización de talleres y encuentros periódicos nos permitieron aprender de nuestras experiencias de campo colectivas, y así construir

Glosario de Términos y Conceptos Clave

- Comunidad se refiere a un grupo heterogéneo de gente que comparte residencia en un área geográfica y acceso a un conjunto de recursos naturales locales. El grado de cohesión y diferenciación social, la importancia de las creencias e instituciones comunes, la diversidad cultural, y otros factores varían ampliamente en comunidades y entre ellas.
- Conservación se refiere al mantenimiento de la biodiversidad de los ecosistemas a largo plazo a través de formas múltiples de uso y preservación de recursos. El concepto, tal y como se define aquí, se aplica al paisaje (en oposición a la conservación genética o de especies), e incluye tanto a los diferentes grupos humanos como a las especies naturales que habitan el ecosistema. Conceptualizado así, el término conservación abarca un rango amplio y complejo de interacciones y negociaciones sociales y ecológicas.
- Conservación basada en la comunidad se refiere a un tipo particular de diseño e implementación de proyectos que busca la equidad social a través de la participación comunitaria en el manejo de recursos naturales. Los proyectos de conservación basados en la comunidad son distintos de los extrictamente conservacionistas, así como de los que se implementan sin la participación comunitaria. Igualmente, las estrategias basadas en la comunidad difieren de los proyectos de desarrollo que están únicamente interesados en el incremento de la productividad y los ingresos sin tener en cuenta la equidad social o las consideraciones ambientales.
- Empoderar significa 'nivelar el campo de juego' de forma que se de igual voz a las perspectivas y prioridades de los grupos menos poderosos en la comunidad, definiéndose éstos en función de su clase, etnicidad, estatus migratorio o género.
- Género se refiere a las diferencias y las relaciones socialmente construidas entre hombres y mujeres. Éstas varían según la situación y el contexto. El análisis de género requiere superar las afirmaciones sobre 'hombres' y 'mujeres', para entender cómo factores históricos, demográficos, institucionales, culturales, socioeconómicos y ecológicos afectan las relaciones entre hombres y mujeres de diferentes grupos, lo que a su vez determina parcialmente las formas en que éstos manejan los recursos naturales. El análisis de género se centra en las interacciones de género con otras variables socialmente importantes, tales como edad, estatus marital, posición económica, etnicidad y estatus migratorio.
- Instituciones son un conjunto de reglas y normas, formales e informales, que moldean las relaciones de los humanos entre sí y de éstos con la naturaleza.
- Interesados son los diferentes actores sociales, formales o informales, que pueden afectar o ser afectados por el tipo de manejo de recursos. El análisis de interesados incluye diferentes niveles de análisis y relaciones con los recursos, incluyendo organizaciones, grupos e individuos a niveles internacional, nacional, regional, y local, así como diferentes actores en el interior de las comunidades locales y los grupos domésticos.
- Participación puede ir del simple hecho de estar informado, o recibir beneficios materiales, al empoderamiento mediante la participación plena en la toma de decisiones y el manejo de proyectos.
- Proceso de aprendizaje se refiere al aprendizaje colectivo que incorpora las habilidades analíticas y sociales, incluyendo el enfoque de género, junto a informaciones técnicas, perspectivas, y conocimientos locales. Personas de dentro y fuera de la comunidad trabajan juntos para probar, aplicar y adaptar los nuevos conceptos.
- Sistemas de vida incluyen las estrategias y prácticas que la gente usa para suplir sus necesidades básicas en lugares concretos y mediante formas culturalmente variables. Entre ellas están el manejo de recursos naturales y las formas de organización socioeconómicas,

un marco conceptual que facilitara la comprensión de algunos temas de género claves para los proyectos de manejo de recursos naturales y conservación basada en la comunidad.

Al mantener el énfasis en el aprendizaje y la colaboración, el programa MERGE no pretende aplicar principios derivados de la reflexión teórica *a priori*. Más bien, nuestro objetivo ha sido estimular el aprendizaje colectivo y desarrollar un marco conceptual que nace de las lecciones aprendidas en las aplicaciones prácticas realizadas en diferentes lugares. Por tanto, el marco conceptual discutido

en este estudio de caso es un producto dinámico de nuestro trabajo y nuestras reflexiones colectivas que ilustra el proceso de aprendizaje en el interior del programa MERGE (Poats, Arroyo y Asar 1998), aunque también quiere ayudar a orientar futuras investigaciones y a documentar otras iniciativas. El marco conceptual de MERGE se basa en el trabajo de otras personas interesadas en la conservación con participación, y en el género y el medio ambiente, pero desarrolla el enfoque específico de género en la conservación basada en la comunidad.

La ecología política, al menos en la forma en que ha sido usada en el estudio de decisiones de uso de la tierra, raramente ha dado prioridad al papel que las relaciones de género juegan en las decisiones sobre uso de recursos.

Aspectos Teóricos y Comparativos en el Marco Conceptual MERGE

La lógica del marco conceptual MERGE cubre la participación comunitaria en los proyectos de conservación y desarrollo, sus factores condicionantes y limitantes, la importancia de género en la conservación exitosa y equitativa, y la importancia de la capacitación y las estrategias institucionales en la sustentabilidad de los proyectos. Basándonos en la literatura relevante, vamos a discutir cada una de las proposiciones del marco conceptual. Los términos y conceptos clave se definen en el glosario.

1.¿Cómo el potencial de los proyectos basados en la comunidad se ve impedido o reforzado por factores históricos, ecológicos, culturales, socioeconómicos, y políticos a varias escalas? [Análisis de ecología política]

Debido a la diversidad de factores que operan en las diferentes escalas de la organización socioeconómica, la participación de las comunidades locales es una condición necesaria, pero difícilmente suficiente para conseguir la conservación con equidad social. Por ejemplo, el manejo de vida silvestre basado en la comunidad puede enfrentar retos particulares debido a patrones de migración regional de los animales (Holling, Schindler, Walker y Roughgarden 1995). En la esfera social, las decisiones sobre deforestación están ligadas a políticas y mercados nacionales e internacionales, así como a factores demográficos e institucionales que influyen en el acceso a recursos naturales y económicos (Schmink 1994). Un ejemplo de estas relaciones se puede ver en el impacto de los mercados y las presiones comerciales en los ecosistemas y en las estrategias de supervivencia de las comunidades locales (Campbell 1996). La demanda de los mercados externos puede perjudicar los mecanismos locales que regulan la recolección de productos de alto valor comercial, como por ejemplo las plantas medicinales, que tienen tanto usos locales como mercados internacionales. Por otra parte, las decisiones locales no son un simple reflejo de las fuerzas ‘externas’ a la comunidad, sino que también son creadas y transformadas mediante las percepciones y las relaciones sociales preexistentes entre grupos diferentes que interactúan en procesos cambiantes (Arizpe, Paz y Velázquez 1996; Leach 1994: 221-227). Tal y como señala Leach (1994:227), una estrategia realista debe reconocer que los resultados de los proyectos de conservación y desarrollo ni se pueden negociar fácilmente, ni son totalmente predecibles.

Se necesita lo que hemos llamado ‘ecología política de género’ para poder identificar la complejidad de los factores que influyen en el uso de los recursos naturales y entender las interacciones entre ellos. El marco conceptual presentado aquí permite el análisis de la influencia que los factores políticos, socioeconómicos, y ecológicos ejercen a lo largo del tiempo en las decisiones sobre manejo de recursos naturales de diferentes actores sociales. Aunque el término ‘ecología política’ se ha usado de formas diferentes, la mayoría de sus aplicaciones comparte un interés común en las estructuras socioeconómicas, políticas, e ideológicas que influyen en las interacciones de los grupos humanos con el ambiente natural (Blaikie 1995; Bryant 1992; Peet y Watts 1993; Peluso 1992; Schmink y Wood 1987; Thrupp 1989).

La ecología política considera que todas las decisiones sobre uso de recursos naturales son comportamientos que están encajados en una compleja matriz de sistemas sociales y naturales.

Se enfatiza el entendimiento de las oportunidades y dificultades así como de los incentivos y desincentivos que influyen en las decisiones de los grupos y los actores individuales. Las comunidades locales, por ejemplo, pueden encontrarse ante las alternativas de cazar en áreas protegidas o criar animales domésticos para conseguir proteinas, cortar el bosque para sembrar campos agrícolas o recolectar productos comerciables del bosque. La ecología política requiere el análisis tanto del contexto sociocultural en el que los usuarios toman sus decisiones sobre uso de recursos, como del contexto ambiental. Un análisis de ecología política debe incluir aspectos como la maduración estacional de frutas, la abundancia de animales de caza, las necesidades de consumo de las unidades domésticas, los precios de mercado y la migración en busca de trabajo, pero también debe incluir la configuración de las políticas estatales y la importancia de organizaciones y alianzas locales, al menos en la medida en que estos factores afectan las decisiones en cuestión.

El manejo de recursos para la conservación requiere negociaciones directas e indirectas entre múltiples grupos de interesados que a menudo están en conflicto.

Al hacer un análisis minucioso de las decisiones particulares de uso de recursos y al buscar una estrategia de 'progresiva contextualización' de la investigación (Vayda 1983), el analista se encuentra en una posición que le permite 'mapear' cómo las interrelaciones de factores sociales y ambientales llevan a determinados resultados (tales como la sobrecaza). Este mapa de los factores condicionantes puede entonces usarse para identificar aspectos concretos de las decisiones ambientales que pueden ser modificados para llevar a resultados más deseables (tales como reglas comunitarias para el manejo de caza). El mérito de este enfoque es combinar la especificidad local con la sensibidad sobre las diferentes formas en las que las fuerzas globales influyen en los resultados locales. Los resultados producidos por el análisis de la ecología política no sólo proporcionan un entendimiento sistemático de las relaciones entre los factores socioambientales que llevan a patrones observables de uso de recursos, sino que también sirven para generar políticas específicas de intervención.

La ecología política, al menos en la forma en que ha sido usada en el estudio de decisiones de uso de la tierra, raramente ha dado prioridad al papel que las relaciones de género juegan en las decisiones sobre uso de recursos. Sin embargo, estas consideraciones se pueden introducir fácilmente en el marco conceptual en los casos en los que las relaciones de género tengan un papel importante en el contexto en el que se toman las decisiones de uso de los recursos. Por ejemplo, en la Amazonía peruana la proximidad a los mercados está asociada con diferencias en la división de trabajo por género, con diferencias en el acceso y control sobre los recursos naturales, y con diferencias en los patrones de toma de decisiones (Espinosa 1998). El objetivo, por tanto, es introducir una conciencia específica de género en el enfoque de ecología política, generando así un marco de 'ecología política de género'. Este punto será explorado de nuevo más adelante.

2.¿Quiénes son los múltiples grupos de interesados relacionados de forma directa o indirecta con la negociación por recursos? ¿Cómo entran sus intereses en conflicto y/o se complementan? ¿Cómo afectan sus diferentes niveles de poder y recursos los resultados de las negociaciones? [Análisis de interesados]

A pesar de todas sus ventajas, una estrategia basada en la comunidad también enfrenta gran cantidad de retos (Brando y Wells 1992; Brown y Wyckoff-Baird 1992; Little 1994; Wells y Brandon 1992; West y Brechin 1991). Según la definición de conservación adoptada aquí, existen siempre diferentes usuarios de ecosistemas y recursos. Por tanto, el manejo de recursos para la conservación requiere negociaciones directas e indirectas entre múltiples grupos de interesados que a menudo están en conflicto, algunos de los cuales residen localmente mientras que otros no, y cada uno con diferentes niveles de poder político y económico.

Al enfocar en agendas múltiples y a menudo opuestas es necesario analizar un contexto amplio en el que queden definidas tanto las posiciones de los diferentes grupos como las cesiones y limitaciones inherentes a cada negociación y resolución de conflictos (Agrawal 1997; Silva 1994). Con respecto a género, se

debe prestar atención explícita a las desventajas que las mujeres sufren en los sistemas patriarcales y en relación a políticas estatales y al mercado (Agarwal 1994; Deere 1995b; Kabeer 1994). Estas desigualdades pueden constituir obstáculos a la equidad social que sólo pueden ser resueltos con estrategias orientadas a 'nivelar el campo de juego' (Mayoux 1995).

La resolución de conflictos se ha convertido en una herramienta importante en el trabajo de conservación en los últimos años (ver, por ejemplo, Chandrasekharan 1997). Algunos conflictos no pueden resolverse mediante negociación, como aquellos en los que los diferentes ususarios quieren usos exclusivos o incompatibles de los mismos recursos. Sin embargo, el análisis de interesados es un paso útil en los proyectos de conservación porque descubre problemas potenciales y ayuda a identificar grupos con menos poder, que pueden necesitar de atención especial para facilitar su participación en las negociaciones sobre cambios en el uso de recursos (Grimble y Chan 1995; Schwartz y Deruyttere 1996: 10-12).

El análisis de interesados requiere la identificación de los diferentes grupos e instituciones, formales e informales, que pueden afectar o ser afectados por las iniciativas de manejo de recursos. Los grupos de interés van desde grupos bien organizados a grupos desorganizados en los diferentes niveles (del internacional al local) con intereses directos o indirectos en los recursos locales, así como diferentes grupos en las comunidades locales (Stronza 1996a). El análisis de los grupos, sus intereses, conflictos, complementariedades, su poder relativo y sus recursos puede ser un aporte práctico y útil en la planificación de proyectos. El análisis de interesados puede ir desde el 'mapeo' cualitativo de los intereses y alianzas, al modelamiento cuantitativo de los resultados de los conflictos de acuerdo a los diferentes escenarios.

El significado de la palabra 'participación' varía con cada proyecto y puede o no llevar al empoderamiento de los habitantes locales.

3.¿Bajo qué condiciones la participación de las comunidades locales contribuye a los objetivos de conservación con mejora en la calidad de vida? [Análisis de interesados en la comunidad]

En la Declaración de Río de 1992 sobre Medio Ambiente y Desarrollo se ratificó el compromiso con la participación de las comunidades locales en el manejo ambiental y el desarrollo. La insatisfacción con las actuaciones de los gobiernos, el crecimiento de la participación de las ONGs en conservación y desarrollo, y el fortalecimiento de las organizaciones de base contribuyeron al surgimiento de nuevas experiencias en el campo de la conservación y el desarrollo. La conservación basada en la comunidad es una estrategia que intenta reconciliar los objetivos de conservación de la biodiversidad y mejora de la calidad de vida de las comunidades locales. Sin embargo, el importante trabajo de definir los objetivos de esta estrategia y monitorear los progresos alcanzados se complica tanto por la naturaleza de largo plazo implícita en la medición del éxito de la conservación, como por las agendas conflictivas de los diferentes interesados, y por la evidente subjetividad y especificidad de la noción de «mejora». Además, todavía no se tiene un buen entendimiento de las relaciones entre estos dos objetivos, potencialmente conflictivos.

¿Cómo se benefician los habitantes locales de la conservación? Y ¿de qué manera los habitantes locales pueden contribuir a la conservación? La respuesta más directa a estas preguntas es mediante sistemas de manejo de recursos naturales basados en la comunidad que también contribuyan a las estrategias de subsistencia locales (Bodmer et al. 1997). Las estrategias que agregan valor a los recursos y reducen los impactos negativos de su uso mediante el manejo de la comunidad proporcionan claros incentivos para la conservación con participación comunitaria (Bodmer 1994). Por ejemplo, el procesamiento local de Castaña de Brasil puede ayudar a estabilizar las poblaciones que viven en las reservas extractivas de la Amazonía y estimular su interés en el manejo de árboles de Castaña de Brasil y su hábitat (Campbell 1996). Se necesita más investigación sobre las relaciones entre conservación biológica y beneficios a las comunidades locales, así como de las condiciones bajo las que estas relaciones son positivas (Brandon, Redford y Sanderson 1998; Redford y Mansour 1996; Stevens 1997).

El tema de la participación resulta atrayente a todo el mundo, desde la gran

burocracia del desarrollo (GP-NET 1995; Schwartz y Deruyttere 1996), hasta los movimientos sociales de base, las ONGs, y los académicos (Escobar 1998; Guijt y Shah 1998). Sin embargo, la participación de los habitantes locales en la conservación puede ir desde el simple hecho de estar informados sobre los proyectos, hasta la total implicación en la toma de decisiones y la gestión. El significado de la palabra 'participación' varía con cada proyecto y puede o no llevar al empoderamiento de los habitantes locales. Algunos enfoques, más que empoderar a los habitantes locales, lo que hacen es extraer información y recursos de ellos para cumplir con sus propias agendas (Rocheleau 1995; Thrupp 1989). Otras estrategias pueden sacar a la luz conflictos o incluso generarlos. Algunas estrategias incluyen la participación local sólo en la distribución de los beneficios proporcionados por los grupos externos a la comunidad. Un ejemplo de este tipo de estrategia es la distribución de recursos compensatorios, tales como salud y servicios educativos, a cambio de la imposición de límites al acceso de los habitantes locales a recursos naturales clave. De forma similar, los pagos transferidos a los habitantes locales pueden compensar restricciones de su uso de los recursos, al reconocer la contribución de los ecosistemas locales a la salud ambiental global a expensas de su uso por parte de los habitantes locales. Este tipo de acuerdos negociados son alternativas a la verdadera participación comunitaria, ya que en ellos los beneficios no están relacionados con la conservación y el manejo de recursos, y los incentivos para que se cumplan dependen de factores externos a la comunidad.

El análisis de interesados requiere la identificación de los diferentes grupos e instituciones, formales e informales, que pueden afectar o ser afectados por las iniciativas de manejo de recursos.

El grado de participación de los diferentes grupos locales en la toma de decisiones e implementación de proyectos es un factor clave en su empoderamiento para que defiendan sus propios intereses y desarrollen y adapten las instituciones necesarias para mantener las estrategias de manejo de recursos naturales a largo plazo. La participación directa de habitantes locales en la investigación científica y en la implementación de proyectos puede proporcionar un conocimiento invaluable sobre la ecología local e incrementar la flexibilidad potencial en responder a la incertidumbre y el cambio en sistemas de uso de recursos (Rocheleau 1995). El empoderamiento de los habitantes locales mediante la participación democrática en la toma de decisiones a menudo es un objetivo positivo en sí mismo (Agrawal 1997). Sin embargo, la participación comunitaria no es garantía del éxito de la conservación, especialmente debido a la influencia de otros factores discutidos anteriormente que aparecen al tener el cuenta el contexto global. Al mismo tiempo, las intervenciones de personas de fuera de la comunidad siempre van a estar enfrentadas a las dinámicas sociales y políticas inherentes a las comunidades locales. Este enfrentamiento puede llevar a respuestas inesperadas que pueden complicar el objetivo de 'empoderamiento' (Leach 1994: 221-222).

El análisis de la participación comunitaria y el empoderamiento se basa en los análisis más amplios de la ecología política y el análisis de interesados. Este análisis se centra en la participación en el manejo de recursos por diferentes individuos y grupos dentro y fuera de la comunidad, y en cómo esta participación cambia el uso de recursos, la organización social, las estrategias de superviviencia, y las organizaciones políticas de la comunidad.

4.¿De qué manera las relaciones de género diferencian las relaciones de las personas con los recursos naturales y los sistemas ecológicos, incluyendo su conocimiento, uso, acceso, control, e impacto, así como sus actitudes hacia los recursos y la conservación? [Relaciones de género y análisis de recursos]

El género está entre las variables clave que, en interacción con otros factores, diferencia a los grupos de usuarios de recursos. Los usuarios también se diferencian por patrones demográficos cambiantes (migración, composición familiar, estrategias económicas) y por las instituciones que gobiernan el acceso

formal e informal a los recursos y a la tierra (políticas estatales, mercados y regímenes de propiedad comunal) (GENDER-PROP 1996). Sin embargo, ni siquiera los conservacionistas que se sienten atraidos por la idea de los enfoques basados en la comunidad reconocen la importancia de la variable género para diferenciar grupos de usuarios, así como tampoco reconocen que las diferencias de género puedan ser relevantes en la implementación de programas de conservación (Loudiyi y Meares 1993; Rocheleau, Thomas-Slayter y Wangari 1996). Hasta ahora, la mayoría de estudios empíricos sobre temas de género y manejo de recursos naturales en América Latina se centran en ejemplos agrícolas, más que en casos de conservación (Casey y Paolisso 1996; Feldstein y Poats 1989; Poats, Schmink y Spring 1988).

Puesto que el uso de recursos naturales es sólo una parte de la compleja matriz social que define una comunidad y sus grupos diferenciados por género, entender la dinámica de estos grupos requiere un análisis más amplio que abarque el contexto histórico y social (Leach 1994: 26). La ecología política con enfoque de género se centra en las raíces materiales e ideológicas de las relaciones de género (Agarwal 1994), incluyendo la diferenciación por género en las ciencias, los derechos y las responsabilidades, así como en la participación en organizaciones y actividad política (Rocheleau, Thomas-Slayter y Wangari 1996). Según Rocheleau et al. (1996), la multiplicidad de papeles que asumen las mujeres (en la producción, la reproducción y el consumo) las lleva a integrar sistemas complejos y a no especializarse. Por este motivo, las mujeres pueden ser más conscientes del funcionamiento del ecosistema como un conjunto.

En muchas situaciones, la responsabilidad de las mujeres por la subsistencia y la salud familiar hace que éstas se centren en las estrategias de subsistencia y en el ambiente, en oposición a la orientación comercial de los hombres, mayoritariamente implicados en actividades orientadas al mercado (Paolisso y Gammage 1996; Rocheleau, Thomas-Slayter y Wangari 1996). Si esto es así, las mujeres tienen el potencial para ser aliadas clave en las estrategias de conservación basadas en sistemas de vida sustentables para las comunidades locales (Arizpe, Stone y Major 1994; Kabeer 1994; Sen 1994). Este enfoque, más holístico y normativo, se ha propuesto como alternativa a la estrechez de los conceptos y las estrategias orientados al mercado, porque se centra en la calidad de vida de los ecosistemas a largo plazo y abarca tanto valores de mercado como valores de fuera del mercado. Sin embargo, se necesita más investigación para entender si este enfoque es realista y bajo qué condiciones, así como para entender hasta qué punto la variable género diferencia los objetivos, valores, poder, y prácticas de uso de recursos entre grupos de usuarios.

Como el proceso de negociación implica diferencias de poder, el empoderamiento conlleva la sensibilización sobre la existencia de conflictos, y perspectivas diferentes en el interior de las comunidades, aunque respetando las tradiciones de la comunidad y su auto-determinación.

El análisis de las relaciones de género y el uso y manejo de recursos naturales diferenciados por género es una parte explícita de cualquier análisis social profundo. Este tipo de análisis implica recoger y analizar información desagregada por género sobre sistemas de vida, derechos y responsabilidades, uso de recursos, y valores y actitudes con relación a recursos clave. Si es apropiado, buena parte de esta información puede ser recogida mediante métodos participativos tales como grupos focales, mapeo de recursos, calendario de actividades, y entrevistas para recoger historias orales (Slocum, Wichhart, Rocheleau y Thomas-Slater 1995).

5.La participación de diferentes interesados en el aprendizaje participativo con énfoque de género ¿mejora la capacidad de los grupos locales de negociar sus intereses en la conservación? [Análisis de proyectos]

Si aceptamos que el enfoque de género es útil para la conservación, ¿cómo puede ser útil en los procesos de aprendizaje orientados a empoderar a los grupos locales? ¿Cómo se van a ver reflejados los procesos de aprendizaje en las prácticas de conservación? ¿Cuál es su relación con el empoderamiento de diferentes grupos en el manejo de recursos basado en la comunidad? Al insistir en la necesidad de ‘nivelar el campo de juego’, las estrategias de aprendizaje

enfocadas en género incrementan la conscientización de la importancia de que las mujeres, junto con otros grupos, puedan sentarse en la mesa de negociación (Poats 1995). Como el proceso de negociación implica diferencias de poder, el empoderamiento conlleva la sensibilización sobre la existencia de conflictos y perspectivas diferentes en el interior de las comunidades, aunque respetando las tradiciones de la comunidad y su auto-determinación.

El análisis de proyectos se basa en la ecología política, en el análisis de interesados y en el análisis de género, pero se centrar en cómo las actividades de los proyectos, sus costos, sus beneficios, y otros resultados afectan de forma distinta y en momentos diferentes a los grupos locales, y en cómo el comportamiento de los diferentes actores afecta el resultado de los proyectos y la consecución de sus objetivos. Se debe considerar que las diferentes organizaciones de conservación y desarrollo tienen ideas y formas de monitoreo y evaluación de proyectos totalmente diferentes, entre otros aspectos institucionales clave.

El análisis de los procesos institucionales debe tener en cuenta la naturaleza impredecible de la política, los aspectos formales e informales de las instituciones de manejo de recursos, y la divergencia de intereses tanto en el interior de las comunidades como fuera de éstas.

6.¿Cómo se relacionan los cambios en el uso y manejo de los recursos naturales por parte de las comunidades locales a la conservación de biodiversidad? [Análisis de sustentabilidad]

La conservación basada en la comunidad requiere que se responda a las necesidades locales, además de asegurar que no se sobreexplotan los recursos naturales (Bodmer et al 1997). En la definición de conservación adoptada aquí, las áreas totalmente protegidas se incluyen junto a áreas manejadas (para restablecer poblaciones cosechadas, por ejemplo) (Bodmer et al 1997). La investigación comparativa alrededor del mundo sobre manejo de recursos de propiedad comunal ha demonstrado que para conseguir un manejo exitoso es necesario prestar atención tanto a los parámetros institucionales como a los parámetros biológicos (Agrawal 1997). Además de la información socioeconómica, los proyectos de conservación basada en la comunidad necesitan monitorear los cambios biológicos surgidos como consecuencia del cambio en la estrategia de uso de recursos generada por los cambios socioeconómicos.

El análisis de la sustentabilidad biológica requiere la realización de inventarios biológicos de recursos y hábitats clave, y la recolección de información sobre biología reproductiva y ecología de especies clave, para diferenciar los patrones de uso sustentables de los que no son sustentables, y para identificar formas realistas de adaptación a través del manejo (Bodmer et al. 1997). Se necesita información sobre los impactos de los cultivos, los beneficios económicos, y los cambios en arreglos institucionales, en la medida en que éstos afecten a grupos sociales diferentes, para hacer una proyección de los posibles resultados biológicos y económicos bajo escenarios diferentes. También puede usarse la programación linear como un instrumento de modelación predictivo en el análisis de la sustentabilidad (Araújo 1997; H. Arguello 1996; M. Arguello 1995; Slinger 1996).

7.La capacitación de los grupos de interés ¿cómo puede contribuir al éxito de la conservación a largo plazo? ¿Cómo se puede incorporar la capacitación en una estrategia más amplia orientada al cambio institucional y a la creación de alianzas que garantizen la continuidad en la investigación, el intercambio, la asistencia técnica y otras actividades participativas con las comunidades locales? [Análisis institucional]

El éxito en los proyectos de conservación basada en la comunidad depende en parte de la combinación de procesos de aprendizaje de los interesados, de los acuerdos y alianzas institucionales que aseguren la continuidad del proyecto, y de la participación comunitaria. Los procesos, políticas, y acuerdos institucionales son factores importantes para conseguir la conservación basada en la comunidad a largo plazo (Agrawal 1997). El análisis de los procesos institucionales debe tener

en cuenta la naturaleza impredecible de la política, los aspectos formales e informales de las instituciones de manejo de recursos, y la divergencia de intereses tanto en el interior de las comunidades como fuera de éstas. Un enfoque adaptativo al manejo a largo plazo requiere prestar atención a todos estos factores.

Las reglas y normas sobre el uso de recursos promueven la estabilidad en las expectativas y la consistencia en el comportamiento, aunque se estén renegociando contínuamente (Agrawal 1997). El manejo exitoso de los recursos locales requiere el control local en la creación e implementación de reglas de conservación, en el uso y manejo de recursos, y en la la existencia de una autoridad competente para resolver conflictos sobre estas reglas (Ostrom 1990; 1992). Otros temas claves con respecto a comunidades heterogéneas son la representatividad de sus portavoces y cómo estos acreditan a los distintos grupos.

Retos de la Investigación Colaborativa: Aprendizaje y Adaptación.

El marco conceptual de MERGE propone un conjunto de enfoques y preguntas de investigación que tienen en cuenta un amplio espectro de factores que condicionan experimentos en conservación basada en la comunidad. Dada la falta de análisis comparativo sistemático de casos particulares en lugares concretos, estas proposiciones son una gran agenda de investigación para el futuro.

El marco conceptual sugiere la necesidad de combinar la investigación en diferentes niveles de análisis con instrumentos cualitativos y cuantitativos de recogida de información, y con métodos de las ciencias sociales, económicas y biológicas para poder tratar un amplio conjunto de preguntas. Más aún, la naturaleza de largo plazo de los temas de conservación requiere el monitoreo sistemático de los impactos en diferentes grupos sociales y hábitats naturales en el tiempo. Estos retos subrayan la necesidad de fortalecer la colaboración entre los investigadores, los encargados de implementar proyectos y las comunidades locales para trabajar la evolución de estas complejas relaciones.

La experiencia de construir y modificar el marco conceptual de MERGE refuerza la importancia de los principios de aprendizaje y adaptación tal y como se aplican al trabajo de conservación. Sólo mediante el compromiso y la creatividad de una gran coalición de aliados se puede enfrentar el reto de la conservación basada en la comunidad.

Marco Conceptual de MERGE (con preguntas de investigación)

1.¿Cómo el potencial de los proyectos basados en la comunidad se ve impedido o reforzado por factores históricos, ecológicos, culturales, socioeconómicos, y políticos a varias escalas? [Análisis de ecología política]

Contexto Histórico:

¿Cuáles son los períodos históricos claves en la formación de las actuales condiciones socioeconómicas y ecológicas? ¿Cómo se diferencian estos períodos por el cambio de políticas gubernamentales? ¿Cuáles son las conexiones con los mercados internacionales, nacionales, regionales, y locales de los recursos locales? ¿Qué grupos han estado históricamente conectados con estos mercados y cómo? ¿Cómo han cambiado los patrones de uso de la tierra y los recursos a través de los diferentes períodos históricos? ¿Cómo han cambiado la densidad y composición de la población, y su presión sobre los recursos?

Contexto Ecológico:

¿Cuáles son los recursos y sistemas ecológicos clave en este asentamiento? ¿Cómo se han usado, y cómo está cambiando este uso? ¿Cuánto se conoce (científicamente y en términos de conocimiento local) sobre las dinámicas biológicas a diferentes escalas? ¿Qué tipos de áreas protegidas existen y cómo son manejadas? ¿Cuán efectivas son las estrategias de conservación existentes en relación con especies y/o ecosistemas clave?

2.¿Quiénes son los múltiples grupos de interesados relacionados de forma directa o indirecta con la negociación por recursos? ¿Cómo entran sus intereses en conflicto y/o se complementan? ¿Cómo afectan sus diferentes niveles de poder y recursos

los resultados de las negociaciones? [Análisis de interesados]

¿Quiénes son los diferentes usuarios de los recursos naturales más importantes? ¿Cuáles son sus intereses? ¿Cómo entran en conflicto? ¿Cuáles son las posibles bases para la cooperación o la complementariedad? ¿Cuál fue su papel en el surgimiento de la propuesta de un área protegida? ¿Qué tipos de estrategias de negociación se han intentado? ¿Cuáles han sido los resultados? ¿Qué organizaciones estatales y no-gubernamentales existen en el área? ¿Qué organizaciones comunitarias (formales e informales) existen? ¿Qué tipos de regímenes de propiedad e instituciones de manejo de recursos (formales e informales) existen actualmente? ¿Cuán efectivas son? ¿Para qué grupos regulan el acceso/control de recursos clave?

3.¿Bajo qué condiciones la participación de las comunidades locales contribuye a los objetivos de conservación con mejora en la calidad de vida? [Análisis de interesados en la comunidad]

¿Qué significa 'comunidad local' en este caso? ¿Qué niveles están implicados en los esfuerzos de conservación basada en la comunidad? ¿Cómo participa cada comunidad? ¿Quién participa en cada comunidad? ¿Cómo? ¿Cuáles los grupos de interesados relevantes en comunidades heterogéneas? ¿Quiénes son sus representantes? ¿Qué 'grupos locales' han sido empoderados? ¿Qué tipos de apoyos o beneficios reciben? ¿Cómo afectan estos apoyos sus actividades? ¿En qué decisiones han participado? ¿Cómo se ha reconocido e incorporado el conocimiento local en la planificación?

4.¿De qué manera las relaciones de género diferecian las relaciones de las personas con los recursos naturales y los sistemas ecológicos, incluyendo su conocimiento, uso, acceso, control, e impacto, así como sus actitudes hacia los recursos y la conservación? [Relaciones de género y análisis de recursos]

¿Cuáles son los patrones de estrategias de subsistencia de las diferentes unidades domésticas? ¿Cómo las relaciones de género diferencian las relaciones con los recursos naturales y los sistemas ecológicos clave?, ¿Cómo las relaciones de género diferencian las actitudes hacia la conservación? ¿Cuáles son los grupos clave deferenciados tanto por género como por otras dimensiones sociales clave (por ejemplo, mujeres cabeza de familia, recolectores de concha o de castaña de Brasil u hombres migrantes)? ¿Cómo las diferencias de género afectan el uso de recursos y la conservación de biodiversidad?

5.La participación de diferentes interesados en el aprendizaje participativo con énfoque de género ¿mejora la capacidad de los grupos locales de negociar sus intereses en la conservación? [Análisis de proyectos]

¿Cuáles fueron los pasos que llevaron al desarrollo de áreas protegidas y a proyectos locales de conservación y desarrollo? ¿Quiénes fueron los actores claves (locales y foráneos)? ¿Cuáles eran sus objetivos? ¿Cómo se implementó el proyecto? ¿Qué problemas surgieron y cómo afectaron al proyecto? ¿Qué experiencias de capacitación se han ofrecido a los interesados? ¿A quién se han ofrecido (número, tipo, y representatividad de los participantes)? ¿Con qué objetivos? ¿De qué manera se incorporó un enfoque de género y participación comunitaria? ¿Cuáles fueron los resultados de estas experiencias de capacitación?

6.¿Cómo se relacionan los cambios en el uso y manejo de recursos naturales por parte de las comunidades locales a la conservación de biodiversidad? [Análisis de sustentabilidad]

¿Cómo las prácticas mejoradas de manejo de recursos naturales pueden relacionar la conservación de biodiversidad y los estilos de vida de los habitantes locales? ¿Se están reduciendo los usos no sustentables de recursos naturales? ¿Se están potenciando los usos sustentables? ¿Se están manteniendo los hábitats naturales? ¿Se han incluido áreas totalmente protegidas en el plan de manejo que sirvan como controles para los proyectos de recolección y como reservas para reestablecer las poblaciones naturales? Los habitantes locales ¿están directamente implicados en el monitoreo de las poblaciones de recursos y en el diseño e implementación de planes de manejo? ¿Reconocen éstos que existe una relación entre la

conservación de biodiversidad y los beneficios económicos para sus comunidades?

7.La capacitación de los grupos de interés ¿cómo puede contribuir al éxito de la conservación a largo plazo? ¿Cómo se puede incorporar la capacitación en una estrategia más amplia orientada al cambio institucional y a la creación de alianzas que garantizen la continuidad en la investigación, el intercambio, la asistencia técnica y otras actividades participativas con las comunidades locales? [Análisis institucional]

Los resultados de la capacitación ¿cómo han afectado a las estrategias de los proyectos en relación a las expectativas de la comunidad, la planificación, la investigación, y la evaluación? ¿Cuál ha sido la estrategia para la capacitación de capacitadores? ¿Cuál ha sido la estrategia para el empoderamiento de la comunidad? ¿Cuál ha sido la estrategia para el cambio político? ¿Qué redes y alianzas organizativas se han fortalecido?

Bibliografía

Agarwal, Bina
1994 Gender and command over property: A critical gap in economic analysis and policy in South Asia. World Development 22 (10) 1455-1478.

Agrawal, Arun
1997 Community in Conservation: Beyond Enchantment and Disenchantment. Gainesville, FL: Conservation and Development Forum.

Araújo, Abib Alexandre de
1997 Agroforestry systems as an economic alternative for small farmers in the state of Acre, Brazil. Master's thesis, University of Florida.

Arguello Arguello, Maria
1995 Extractive activities in northwestern ecuador: the case of the Commune Rio Santiago-Cayapas. Master's thesis, University of Florida.

Arguello, Heliodoro
1996 Evaluation of some alternatives for economic development of extractive activities in Acre, Brazil. Ph.D. dissertation, University of Florida.

Arizpe, Lourdes, Fernanda Paz y Margarita Velazquez
1996 Culture and Global Change: Social Perceptions of Deforestation in The Lacandona Rain Forest in Mexico. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Arizpe, Lourdes, M. Priscilla Stone y David C. Major (eds.)
1994 Population and Environment: Rethinking the Debate. Boulder: Westview.

Blaikie, Piers
1995 Changing environments or changing views? A political ecology for developing countries. Geography 80 (3) 203-214.

Bodmer, Richard
1994 Managing wildlife with local communities in the Peruvian Amazon: The case of the Reserva Comunal Tamshiyacu-Tahuayo. Pp. 113-134 en David Western y R. Michael Wright (eds.), Natural Connections: Perspectives in Community-Based Conservation. Washington, D.C.: Island Press.

Bodmer, Richard, James W. Penn, Pablo Puertas, Luis Moya I. y Tula G. Fang
1997 Linking conservation and local people through sustainable use of natural resources. Pp. 316-358 en Curtis Freese (ed.), Harvesting Wild Species: Implications for Biodiversity Conservation. Baltimore: The John Hopkins University Press.

Brandon, Katrina E. y Michael Wells
1992 Planning for people and parks:

Design dilemmas. World Development 20 (4) 557-570.

Brandon, Katrina, Kent H. Redford, y Steven E. Sanderson (eds.)
1998 Parks in Peril: People, Politics, and Protected Areas. Washington, D.C.: Island Press.

Brown, Michael y Barbara Wyckoff-Baird
1992 Designing Integrated Conservation & Development Projects. Washington D.C.: Biodiversity Support Program, World Wildlife Fund.

Bryant, Raymond
1992 Political ecology: An emerging research agenda in Third-World studies. Political Geography 11 (1) 12-36.

Campbell, Constance E.
1996 Forest, field and factory: changing livelihood strategies in two extractive reserves in the Brazilian Amazon. Ph.D. dissertation, University of Florida.

Casey, Linda y Michael Paolisso
1996 Household Response to Soil Degradation: A Case Study of Gender and Demographic Dynamics in Honduras. Washington, D.C.: International Center for Research on Women.

Chandrasekharan, Diji
1997 Proceedings of the Electronic Conference on "Addressing Natural Resource Conflicts through Community Forestry". Roma: FAO, Departamento Forestal, Programa de Bosques, Árboles y Gente. Unidad de Bosques Comunitarios.

Deere, Carmen Diana
1995a What difference does gender make? Rethinking peasant studies. Feminist Economics 1 (1) 53-72.
1995b Women and land rights in the Latin American counter-reforms. Ponencia presentada en el panel sobre "Derechos de Propiedad y Empoderamiento de la Mujer" en la Asociación Internacional de Economía Feminista. Foro de ONGs de la Mujer. Cuarta Conferencia Mundial de la Mujer de la ONU, Beijing, China, Agosto-Septiembre.

Escobar, Arturo
1998 Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World. Princeton: Princeton University Press.

Espinosa, Maria Cristina
1998 Differentiated use of wildlife resources by ribereño families of the northeastern Peruvian Amazon. Ph.D. dissertation, University of Florida.

Feldstein, Hilary y Susan V. Poats (eds.)
1989 Working Together: Gender Analysis in Agriculture, West Hartford, CT: Kumarian.

GENDER-PROP
1995-6 Conferencia Internacional de Correo electrónico sobre Género y Derechos de Propiedad. Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute.

GP-NET
1995 USAID Global Participation Network. Grupo de discusión electrónica. Dirección: ccharles@aed.org.

Grimble, Robin y Man-Kwun Chan
1995 Stakeholder analysis for natural resource management in developing countries: Some practical guidelines for making management more participatory and effective. Natural Resources Forum 19: 113-124.

Guijt, Irene y Meera Kaul Shah (eds.)
1998 The Myth of Community: Gender Issues in Participatory Development. Londres: Intermediate Technology Publications.

Holling, C. S., D. W. Schindler, Brian W. Walker y Jonathan Roughgarden
1995 Biodiversity in the functioning of ecosystems: An ecological synthesis. Pp. 44-83 en Charles Perrings, Karl-Göran Mäler, Carle Folke, C.S. Holling y Bengt-Owe Jansson (eds.), Biodiversity Loss: Economic and Ecological Issues. Cambridge: Cambridge University Press.

Kabeer, Naila
1994 Reversed Realities: Gender Hierarchies in Development Thought. New York: Verso.

Leach, Melissa
1994 Rainforest Relations: Gender and Resource Use Among the Mende of Gola, Sierra Leone. Washington, D.C.: Smithsonian.

Little, Peter D.
1994 The link between local participation and improved conservation: A review of issues and experiences. Pp. 347-372 in Western, David y R. Michael Wright (eds.), Natural Connections: Perspectives in Community-Based Conservation. Washington, D.C.: Island Press.

Loudiyi, Dounia y Alison Meares
1993 Women in Conservation: Tools for Analysis and a Framework for Action. Washington, D.C.: IUCN.

Mayoux, Linda
1995 Beyond naivety: Women, gender inequality and participatory development. Development and Change 26: 235-258.

Ostrom, Elinor
1990 Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action. Cambridge: Cambridge University Press.

1992 Community and the endogenous solution of commons problems. Journal of Theoretical Politics 4 (3) 343-52.

Paolisso, Michael y Sarah Gammage
1996 Women's Responses to Environmental Degradation: Poverty and Demographic Constraints. Washington, D.C.: International Center for Research on Women.

Peet, Richard y Michael Watts
1993 Introduction: Development theory and environment in an age of market triumphalism. Economic Geography 69 (3): 227-263.

Peluso, Nancy Lee
1992 The political ecology of extraction and extractive reserves in East Kalimantan, Indonesia. Development and Change 23 (4) 49-74.

Poats, Susan V.
1995 La dimensión de género en el manejo alternativo de conflictos socioambientales: una exploración preliminar. Borrador.

Poats, Susan V., Paulina Arroyo y Rodolfo Asar (eds.)
1998 Género y Manejo Sustentable de Recursos: Examinando los Resultados. Quito: FLACSO-Ecuador.

Poats, Susan V., Marianne Schmink y Anita Spring (eds.)
1988 Gender Issues in Farming Systems Research and Extension. Boulder: Westview.

Redford, Kent H. y Jane A. Mansour (eds.)
1996 Traditional Peoples and Biodiversity Conservation in Large Tropical Landscapes. Washington, D.C.: The Nature Conservancy.

Rocheleau, Dianne E.
1995 Gender and biodiversity: A feminist political ecology perspective. IDS Bulletin 26 (1)

9-16.

Rocheleau, Dianne E., Barbara Thomas-Slayter y Esther Wangari (eds.)
1996 Gender and environment: A feminist political ecology perspective. Pp. 3-23 en D. E. Rocheleau, B. Thomas-Slayter y E. Wangari (eds.), Feminist Political Ecology: Global Perspectives from Local Experience. New York: Routledge.

Schmink, Marianne
1994 The socioeconomic matrix of deforestation. Pp. 253-275 en Lourdes Arizpe, M. Priscilla Stone y David C. Major (eds.), Population and Environment: Rethinking the Debate. Boulder, CO: Westview.

Schmink, Marianne y Charles H. Wood
1987 The 'political ecology' of Amazonia. Pp. 38-57 en Peter D. Little y M. M. Horowitz (eds.), Lands at Risk in the Third World: Local Level Perspectives. Boulder: Westview.

Schwartz, Norman y Anne Deruyttere
1996 Community Consultation, Sustainable Development and the Inter-American Development Bank: A Concept Paper. Washington, D.C.: Departamento de Programas Sociales y Desarrollo Sustentable. Unidad de Grupos Indígneas y Desarrollo Comunitario.

Sen, Gita
1994 Development, population, and the environment: A search for balance. Pp. 63-74 en Gita Sen, Adrienne Germain y Lincoln C. Chen (eds.), Population Policies Reconsidered: Health, Empowerment, and Rights. Cambridge: Harvard University Press.

Silva, Eduardo
1994 Thinking politically about sustainable development in the tropical forests of Latin America. Development and Change 25: 697-721.

Slinger, Vanessa
1996 Analysis of a planned agroforestry system in Amazon urban resettlement: a case study of the *Polo Municipal de Produção Agroflorestal* of Acre, Brazil. Master's thesis, University of Florida.

Slocum, Rachel, Lori Wichhart, Dianne Rocheleau y Barbara Thomas-Slayter (eds.)
1995 Power, Process and Participation: Tools for Change. Londres: Intermediate Technology Publications.

Stevens, Stan (ed.)
1997 Conservation Through Cultural Survival: Indigenous People and Protected Areas. Washington, D.C.: Island Press.

Stronza, Amanda
1996a Ecoturismo en la comunidad nativa de Infierno, Madre de Dios, Perú: Un análisis de los grupos de interés. Informe no publicado.

Thrupp, Lori Ann
1989 Legitimizing local knowledge: From displacement to empowerment for Third World people. Agriculture and Human Values 6: 13-24.

Vayda, Andrew P.
1983 Progressive contextualization: Methods for research in human ecology. Human Ecology 11(3) 265-281.

Wells, Michael y Katrina Brandon (con Lee Hannah)

1992 People and Parks: Linking Protected Area Management with Local Communities. Washington, D.C.: The World Bank, World Wildlife Fund y USAID.

West, Patrick C. Y Steven R. Brechin (eds.)

1991 Resident Peoples and National Parks. Social Dilemmas and Strategies in International Conservation. Tucson: University of Arizona Press.